

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ

проекту рішення Барської міської ради «Про встановлення податку на майно та затвердження елементів його справляння на території Барської міської ОТГ на 2020 рік»

Аналіз регуляторного впливу проекту рішення міської ради підготовлено на виконання вимог Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» з урахуванням вимог Постанови Кабінету Міністрів України від 11 березня 2004 року №308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта», зі змінами (Постанова Кабінету Міністрів України від 16 грудня 2015 року №1151).

Проект рішення Барської міської ради «Про встановлення податку на майно та затвердження елементів його справляння на території Барської міської ОТГ на 2020 рік» розроблений відповідно до Податкового кодексу України з метою поповнення бюджету об'єднаної територіальної громади (надалі ОТГ) для виконання соціальних та економічних програм Барської міської об'єднаної територіальної громади, ефективного використання земельного фонду та нерухомого майна, розташованого на території Барської міської об'єднаної територіальної громади.

Регуляторний орган: Барська міська рада

Розробник: фінансовий відділ Барської міської ради, відділ земельних відносин та відділ МА ЖКГ Барської міської ради.

Контакти: тел.(04341) 2-17-47

Додаток 1
до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта

I. Визначення проблеми

Реформування країни неможливе без ефективного розвитку територіальних громад, який потребує відповідного фінансового забезпечення, безпосередньо залежного від способу наповнення місцевих бюджетів. Проблема, яку пропонується вирішити шляхом прийняття відповідного регуляторного акта, дуже важлива для всіх членів територіальної громади.

Рішення про встановлення місцевих податків і зборів є нормативно-правовим актом згідно п.12.3.3. ст. 12 Податкового кодексу України, копія прийнятого рішення про встановлення місцевих податків та зборів або про внесення змін до них надсилається в електронному вигляді у десятиденний строк з дня прийняття до контролюючого органу, в якому перебувають на обліку платники відповідних місцевих податків та зборів (Барської ДПІ Жмеринського управління ГУ ДФС у Вінницькій обл.), але не пізніше 1 липня року, що передуює бюджетному періоду, в якому планується застосування встановлюваних місцевих податків та зборів або змін до них.

Згідно п.12.3.4 ст. 12 Податкового кодексу України, рішення «Про встановлення податку на майно та затвердження елементів його справляння на території Барської міської ОТГ на 2020 рік» повинно бути офіційно оприлюднене до 15 липня року, що передуює бюджетному періоду, в якому планується застосування встановлюваних місцевих податків і зборів або змін. Відповідно до п.п.72.1.2.4 п.п.72.1.2 п.72.1 ст.72, постановою

КМУ від 24.05. 2017 р. №483 «Про затвердження форм типових рішень про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку та податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки» визначено типові форми рішень про встановлення ставок та пільг. Проблема має вплив на суб'єкти господарювання, громаду, місцеву владу, органи фіскальної служби. Проектом передбачається створення умов для надходження до бюджету коштів від сплати податку на майно, а саме нерухомого майна, відмінного від земельної ділянки, транспортного податку та плати за землю, забезпечення позитивного впливу на ринкове середовище та умови конкуренції на території Барської міської об'єднаної територіальної громади.

У разі якщо Барська міська рада не прийме рішення про встановлення відповідних місцевих податків і зборів, що є обов'язковими згідно з нормами Податкового кодексу, такі податки до прийняття рішення справляються виходячи з норм Податкового кодексу із застосуванням їх мінімальних ставок, а плата за землю буде справлятися із застосуванням ставок, які діяли до 31 грудня року, що передує бюджетному, в якому планується застосування плати за землю.

Питання залучення 1 466,336 тис.грн. до бюджету ОТГ від платників податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки та 1 780,0 тис.грн. плати за землю пропонується вирішити шляхом ухвалення рішення міської ради з урахуванням вимог чинного законодавства та в межах повноважень, делегованих органам місцевого самоврядування.

За інформацією Барської ДП Жмеринського управління ГУ ДФС у Вінницькій області станом на 2018 рік на території Барської міської ОТГ обліковано 327 платника податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, які є власниками житлової/нежитлової нерухомості, з них 284 фізичних осіб, 43 - юридичних осіб. Надходження від сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки склали – 211,019 тис.грн., в тому числі фізичними особами – 9,351 тис.грн., 201,668 тис.грн.- юридичними особами. Доходи від плати за землю за 2018 рік склали 5 100 ,191 тис. грн. Земельний податок сплатили 1633 платника податку на загальну суму 1 715,604 тис.грн. в т.ч.: 1591 фізичні особи на суму 263,46 тис.грн., 42 – юридичні особи на суму 1 452,145 тис.грн. Оренду плати сплатили 218 платників на загальну суму 3 384,588 тис.грн. в т.ч.: 182 фізичні особи на суму 820,807 тис.грн., 36 – юридичні особи на суму 2 563,781 тис.грн.

У разі відсутності регулювання, не сплачується податок на майно. Недоотримання коштів бюджетом матиме негативний вплив на територіальну громаду, оскільки не забезпечується в повному обсязі фінансування бюджетної сфери, виплати заробітної плати працівникам, які фінансуються з бюджету ОТГ, соціально важливих місцевих програм: соціальних, екологічних, у сфері адміністративних послуг тощо.

Кожен податок є важливою складовою доходів бюджету, оскільки забезпечує внесок у його наповнення. Згідно з бюджетним законодавством податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, транспортний податок та плата за землю є джерелами надходжень загального фонду бюджету і кошти від їх надходження спрямовуються на забезпечення діяльності функціонування бюджетних установ та благоустрій територій територіальної громади.

Виходячи з вищевикладеного, з метою правового регулювання господарських і адміністративних відносин між органами місцевого самоврядування та суб'єктами господарювання, недопущення суперечливих ситуацій, безумовного виконання

Податкового кодексу України, виконання програм соціально-економічного розвитку територіальної громади, вказана проблема потребує розв'язання шляхом прийняття рішення «Про встановлення податку на майно та затвердження елементів його справляння на території Барської міської ОТГ на 2020 рік»

Причини виникнення проблеми:

У разі неприйняття рішення про встановлення податку на майно на 2020 рік, податки і збори будуть справлятися по мінімальним ставкам, що спричинить втрати дохідної частини бюджету.

Як наслідок будуть не профінансовані соціальні програми міста, а саме:

- утримання дошкільних навчальних закладів (енергоносії, харчування тощо) (4 296,6 тис. грн.);
- благоустрій населених пунктів (5 471,0 тис. грн.);
- охорона громадського порядку (557,2 тис. грн.);
- інші видатки на соціальний захист населення (200,0 тис. грн.);
- інші видатки.

Таблиця 1

Аналіз втрат до міського бюджету

п/п	Назва показника	У разі прийняття рішення «Про встановлення податку на майно та затвердження елементів його справляння на території Барської міської ОТГ на 2020 рік»		У разі не прийняття рішення «Про встановлення податку на майно та затвердження елементів його справляння на території Барської міської ОТГ на 2020 рік»		Відхилення, тис. грн. (втрати до бюджету)
		Ставка, %	Очікуваний обсяг надходжень, тис. грн.	Ставка, % (мінімальна)	Очікуваний обсяг надходжень, тис. грн.	
1.	Податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки	0,5	1 466,336	0	0	1 466,336
2.	Плата за землю (ставка земельного податку)	1	1 780,0	1	1 780,0	0
3.	Разом (втрати до бюджету)	x	x	x	x	1 466,336

Підтвердження важливості проблеми:

Важливість проблеми при затвердженні місцевих податків і зборів полягає в необхідності наповнення місцевого бюджету та спрямування отриманих коштів від сплати

податків на вирішення соціальних проблем територіальної громади та покращення інфраструктури міста.

Враховуючи, вищевикладене, Барською міською радою розробляється проект рішення «Про встановлення податку на майно та затвердження елементів його справляння на території Барської міської ОТГ на 2020 рік» та публікується в засобах масової інформації.

Таблиця 2

Основні групи, на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	так	ні
Громадяни	Так	
Органи місцевого самоврядування	Так	
Субекти господарювання, у тому числі субекти малого підприємництва	Так	

Обґрунтування неможливості вирішення проблеми за допомогою ринкових механізмів:

Застосування ринкових механізмів для вирішення вказаної проблеми не є можливим, оскільки здійснення вищезазначених заходів є засобом державного регулювання та відповідно до Податкового кодексу України є компетенцією міської ради.

Обґрунтування неможливості вирішення проблеми за допомогою діючих регуляторних актів:

Зазначена проблема не може бути вирішена за допомогою діючих регуляторних актів з огляду на вимоги Податкового кодексу України. А саме, у разі, якщо міська рада у термін до 15 липня не прийняла та не оприлюднила рішення про встановлення місцевих податків і зборів на наступний рік, такі податки справляються, виходячи з норми Податкового кодексу України, із застосуванням їх мінімальних ставок та без застосування відповідних коефіцієнтів, а плата за землю справляється із застосуванням ставок, які діяли до 31 грудня року, що передувє бюджетному періоду, в якому планується застосування плати за землю.

II. Цілі державного регулювання

Проект регуляторного акту спрямований на розв'язання проблеми, визначеної у попередньому розділі АРВ, в цілому. Основними цілями його регулювання є:

1) врегулювання місцевих податків на території Барської міської ОТГ відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» та Податкового кодексу України;

2) встановлення доцільних та обґрунтованих розмірів ставок місцевих податків, зокрема по податку на майно (податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, транспортного податку, плати за землю) відповідно до вимог Податкового кодексу України, які б враховували особливості території, інтереси громадян і суб'єктів господарювання та дозволили б збільшити надходження до міського бюджету для

виконання соціальних та економічних програм Барської міської об'єднаної територіальної громади;

3) встановлення пільг, щодо сплати податку на майно;

4) забезпечення відповідних надходжень до місцевого бюджету від сплати податку на майно;

5) забезпечення максимальної прозорості та відкритості органів місцевого самоврядування;

6) вдосконалення відносин між міською радою та суб'єктами господарювання, пов'язаними з оподаткуванням місцевими податками.

7) привести рішення міської ради у відповідність до норм та вимог Податкового кодексу України.

III. Визначення та оцінка способів досягнення визначених цілей

Таблиця 3

1. Визначення альтернативних способів

<i>Вид альтернативи</i>	<i>Опис альтернативи</i>
<u>Альтернатива 1.</u> Не виносити на розгляд сесії міської ради та не приймати рішення міської ради «Про встановлення податку на майно та затвердження елементів його справляння на території Барської міської ОТГ на 2020 рік»	Така альтернатива є <u>неприйнятною</u> в зв'язку з тим, що в даному випадку відповідно до пункту 12.3.5 статті 12 Податкового кодексу України, податок на майно сплачується платниками у порядку, встановленому Кодексом за мінімальними ставками, що не сприятиме наповненню міського бюджету в можливих обсягах. <u>Очікуванні втрати</u> міського бюджету в результаті неприйняття рішення «Про встановлення податку на майно та затвердження елементів його справляння на території Барської міської ОТГ на 2020 рік» складатимуть: 1 466,336 тис. грн. Що не дозволить профінансувати заходи соціального та економічного значення міської територіальної громади міста (благоустрій, утримання комунальних закладів та інше.)
<u>Альтернатива 2.</u> Прийняти рішення «Про встановлення податку на майно та затвердження елементів його справляння на території Барської міської ОТГ на 2020 рік» у запропонованому вигляді	Прийняття даного рішення забезпечує досягнення цілей державного регулювання, чітких та прозорих механізмів справляння та сплати місцевих податків і зборів на території населених пунктів Барської ОТГ та наповнення місцевого бюджету. До бюджету барської міської ОТГ надійде 3 246,336 тис.грн., що дозволить профінансувати заклади дошкільної освіти, школи, благоустрій та інші соціальні програми.
<u>Альтернатива 3.</u> Встановлення максимальних ставок місцевих податків і зборів на 2018 рік	За рахунок прийняття максимальних ставок буде значне перевиконання дохідної частини місцевого бюджету, додатково надійде до міського бюджету 9 918, 442 тис. грн., в тому числі: - Земельний податок – 7 120,0 тис.грн.

	<p>- Податок на нерухоме майно відмінне від земельної ділянки - 2 798,442 тис.грн.</p> <p>Але така альтернатива є неприйнятною, тому, що є непосильною для платників податків і зборів територіальної громади Барської ОТГ, у зв'язку з надмірним податковим навантаженням буде виникати заборгованість зі сплати податків та зборів, а це призведе до нарахування пені, штрафних санкцій за несвоєчасну сплату, соціальної напруги серед населення.</p>
--	--

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Таблиця 4

2.1. Оцінка впливу на сферу інтересів органів місцевого самоврядування

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
<u>Альтернатива 1.</u>	Відсутні	Відсутні
<u>Альтернатива 2.</u>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Забезпечить дотримання вимог Податкового кодексу України, реалізацію наданих органам місцевого самоврядування повноважень. 2. Забезпечить відповідні надходження до міського бюджету від сплати місцевих податків і зборів. 3. Створить сприятливі фінансові можливості міської влади для задоволення соціальних та інших потреб територіальної громади. 4. Вдосконалить відносини між міською радою, органом фіскальної служби та суб'єктами господарювання пов'язаних зі справлянням податків та зборів. 	<p>Зменшення надходжень через надання пільг.</p> <p>Витрати, пов'язані з розробкою проекту регуляторного акта та проведення відстежень результативності даного регуляторного акта та витрати процедур з його опублікування</p>
<u>Альтернатива 3.</u>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Максимальні надходження коштів до місцевого бюджету. 2. Спрямування їх на соціально - економічний розвиток ОТГ. 	<p>Існування ризику переходу діяльності суб'єктів господарювання в «тінь» за причини сплати податків</p> <p>Витрати, пов'язані з розробкою проекту регуляторного акта та проведення відстежень результативності даного регуляторного акта та витрати процедур з його опублікування</p>

2.2. Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
<u>Альтернатива 1.</u>	Сплата податків за мінімальними ставками, передбаченими податковим кодексом України	Втратять пільги соціально незахищені жителі Барської міської ОТГ. Виконання не в повній мірі бюджетних програм, відсутність коштів на реалізацію соціальних проектів. Прямі витрати полягають у необхідності сплати податків відповідно до Податкового Кодексу України, а саме плати за землю, що становить 1 780,0 тис. грн.
<u>Альтернатива 2.</u>	Сплата податків і зборів за обґрунтованими ставками. Встановлення пільг по сплаті податків для окремих категорій громадян. Відкритість процедури, прозорість дій місцевого самоврядування. Вдосконалить відносини між міською радою, органом фінансової служби та суб'єктами господарювання пов'язаних зі справлянням податків та зборів.	Затрати часу, необхідні для вивчення положень про місцеві податки і збори та обговорення проекту рішення. Сплата податків за запропонованими ставками становить 3 246,336 тис. грн.
<u>Альтернатива 3.</u>	За рахунок зростання надходжень до місцевого бюджету буде вирішено більша кількість соціальних проблем громади.	Надмірне податкове навантаження за причини встановлення максимальних ставок податків та зборів, призведе до нарахування пені та штрафних санкцій за їх несвоєчасну сплату.

2.3. Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів, що підпадають під дію регулювання, одиниць	0	0	2	1063	1065
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	0	0	0,19%	99,81%	100%

Таблиця 7

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
<u>Альтернатива 1.</u>	Сплата податків і зборів за мінімальними ставками, передбаченими Податковим кодексом України	Прямі витрати полягають у необхідності сплати податків відповідно до Податкового Кодексу України, а саме земельного податку, що становить 1 780,0 тис. грн.
<u>Альтернатива 2.</u>	Сплата податків і зборів за обґрунтованими ставками. Встановлення пільг по сплаті податків для окремих категорій громадян. Відкритість процедури, прозорість дій місцевого самоврядування. Вдосконалить відносини між міською радою, органом фіскальної служби та суб'єктами господарювання пов'язаних зі справлянням податків та зборів.	Затрати часу, необхідні для вивчення положень про місцеві податки і збори та обговорення проекту рішення. Сплата податків за запропонованими ставками становить 3 246,336 тис. грн.
<u>Альтернатива 3.</u>	Відсутні.	За рахунок прийняття максимальних ставок додаткові витрати будуть складати 9 918, тис. грн. Надмірне податкове навантаження спричинить занепад малого бізнесу, який провадить діяльність на території ради, зменшення кількості робочих місць.

У зв'язку з відсутністю суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва, що підпадають під дію регуляторного акту, витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акту згідно Додатка 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акту не розраховувалися.

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Таблиця 8

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотири-бальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
<u>Альтернатива 1</u>	1 –цілі прийняття регуляторного	Така альтернатива є не прийнятною. Місцеві податки та збори будуть

	акта не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати)	сплачуватися платниками відповідно до Податкового кодексу України за мінімальними ставками, громадяни втратять додаткові пільги. Зменшаться надходження до міського бюджету, а це не дозволить профінансовувати в повній мірі комунальні заклади, соціальні програми. Очікуванні втрати до міського бюджету складатимуть 1 466,336 тис. грн.
<u>Альтернатива 2</u>	3 – цілі прийняття регуляторного акта можуть бути досягнуті майже повною мірою	Прийняття даного рішення забезпечить фінансову основу самостійності міської ради, до міського бюджету ОТГ надійде 3 246,336 тис. грн., що дасть змогу вирішити важливі аспекти проблеми, забезпечить досягнення встановлених цілей, чітких та прозорих механізмів справляння податку на майно, наповнення міського бюджету, виконання програми соціально-економічного розвитку громади. Отже прийняттям даного рішення буде досягнуто балансу інтересів громади та платників податків і зборів.
<u>Альтернатива 3</u>	2- цілі прийняття регуляторного акта будуть досягнуті частково	Надмірне податкове навантаження на суб'єктів господарювання знівелює вигоди від збільшення дохідної частини бюджету, а саме існує ризик переходу суб'єктів господарювання в «тінь». Балансу інтересів досягнуто не буде.

Таблиця 9

Рейтинг результативності досягнення цілей

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
<u>Альтернатива 2</u>	Місцеве самоврядування: надходження додаткових коштів до міського бюджету; спрямування додаткового фінансового ресурсу на соціально-економічний розвиток міста. Громадяни: Сплата податків і зборів за обґрунтованими ставками	Місцеве самоврядування: Витрати, пов'язані з підготовкою регуляторного акта та його офіційним опублікуванням в друкованому засобі масової інформації. Громадяни: Сплата податків за встановленими	Перше місце у рейтингу. Регуляторний акт відповідає потребам у розв'язанні визначеної проблеми та принципам державної регуляторної політики. Наповнення

	Встановлення пільг по сплаті податків для окремих категорій громадян Суб'єкти господарювання: Сплата податків і зборів за обґрунтованими ставками.	ставками Суб'єкти господарювання: Витрати: Сплата податків за запропонованими ставками.	міського бюджету, збереження суб'єктів господарювання та робочих місць.
<u>Альтернатива 3:</u>	Додаткові надходження коштів до місцевого бюджету та спрямування їх на вирішення соціальних проблем територіальної громади	Міськове самоврядування: Витрати, пов'язані з підготовкою регуляторного акта та його оприлюдненням в друкованих ЗМІ Громадяни: Надмірне податкове навантаження. Суб'єкти господарювання: Витрати: Надмірне податкове навантаження, яке може спричинити занепад малого бізнесу, який провадить діяльність на території ОТГ.	Надмірне податкове навантаження, зменшення кількості суб'єктів господарювання.
<u>Альтернатива 1:</u>	Міськове самоврядування: Відсутні Громадяни: Сплата податків за мінімальними ставками, передбаченими Податковим кодексом України Суб'єкти господарювання: Сплата податків за мінімальними ставками, передбаченими Податковим кодексом України	Міськове самоврядування: Відсутні Громадяни: Відсутні Суб'єкти господарювання: Витрати: 1 780,0 тис. грн.	Останнє місце у рейтингу. Зменшення надходжень до міського бюджету, підвищення соціальної напруги за причини погіршення якості життя членів громади.

Таблиця 10

Переваги обраної альтернативи

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи / причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
<u>Альтернатива2</u>	Альтернатива є доцільною. Прийняття рішення «Про	Зміни до Податкового кодексу України, Бюджетного кодексу

	встановлення податку на майно та затвердження елементів його справляння на території Барської міської ОТГ на 2020 рік» забезпечить наповнення міського бюджету. Податкове навантаження для платників податку на майно не буде надмірним. Прийняття даного рішення дасть можливість досягнути балансу інтересів органу місцевого самоврядування та платників податку на майно.	України, Земельного кодексу України та інших законів. Зниження платоспроможності платників податків, зменшення кількості суб'єктів господарювання. Політична та економічна ситуація в країні.
<u>Альтернатива 3</u>	Цілі прийняття регуляторного акта можуть бути досягнуті частково. Надмірне податкове навантаження на суб'єктів господарювання знівелює вигоди від збільшення дохідної частини місцевого бюджету. Балансу інтересів досягнути неможливо.	Зміни до чинного законодавства. Виникнення податкового боргу по причині несплати місцевих податків і зборів. Політична та економічна ситуація в країні.
<u>Альтернатива 1</u>	Дана альтернатива не є прийнятною. Недостатнє наповнення міського бюджету. Неповна реалізація програм соціального-економічного розвитку Барської міської об'єднаної територіальної громади.	Зміни до Податкового кодексу України, Бюджетного кодексу України, Земельного кодексу України та інших законів.

Таким чином для реалізації **обрано Альтернативу 2**- встановлення економічно обгрунтованих розмірів ставок місцевих податків і зборів, що є посилюючими для платників податку на майно, що забезпечить фінансову основу самостійності Барської міської ОТГ.

V. Механізм, який пропонується застосувати для розв'язання проблеми

Основним механізмом, який забезпечить розв'язання визначеної проблеми, є встановлення податку на майно. По кожній складовій податку на майно визначаються платники податку, об'єкт оподаткування, база оподаткування, ставка податку, податковий період, порядок обчислення суми податку, строки сплати податку, порядок сплати податку, строки на порядок подання звітності про обчислення і сплату податку, податкові пільги та порядок їх застосування.

Зазначену проблему планується розв'язати наступним шляхом:

- Розробки проекту рішення Барської міської ради «Про встановлення податку на майно та затвердження елементів його справляння на території Барської міської ОТГ на 2020 рік» та АРВ до нього;
- Проведення консультацій з суб'єктами господарювання, жителями громади;
- Оприлюднення проекту рішення з АРВ та отримання пропозицій та зауважень;
- Підготовка експертного висновку постійної відповідальної комісії, щодо відповідності

проекту рішення вимогам ст. 4, 8 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності»;

- Отримання пропозицій по удосконаленню проекту регуляторного акту від Державної регуляторної служби України;
- Оприлюднення рішення у встановленому законодавством порядку;
- Проведення заходів з відстеження результативності прийнятого рішення.

Встановлення запропонованого податку на майно на 2020 рік є основним механізмом, який забезпечить розв'язання визначеної проблеми.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні впроваджувати або виконувати ці вимоги

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва не підлягають розрахунку, оскільки **встановлені нормами Податкового кодексу України**.

Розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва (М-тест) наведено у додатку 4.

Розрахунок витрат на виконання вимог регуляторного акта згідно з додатком 3 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта не проводився через відсутність суб'єктів господарювання великого та середнього підприємства.

Органи місцевого самоврядування наділені повноваженнями лише встановлювати ставки місцевих податків та зборів, не змінюючи порядок їх обчислення, сплати та інші адміністративні процедури.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Запропонований термін дії регуляторного акта один рік. В разі внесення змін до чинного законодавства України в частині справляння місцевих податків та зборів, відповідні зміни будуть внесені до даного регуляторного акту.

У разі, якщо Барська міська рада до першого липня не прийняла рішення про встановлення місцевих податків і зборів на наступний рік, що є обов'язковим згідно з нормами Податкового кодексу України, такі податки до прийняття рішення справляються виходячи з норм Податкового кодексу України із застосуванням їх мінімальних ставок, а плата за землю справляється із застосуванням ставок, які діяли до 31 грудня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування плати за землю. Враховуючи норми Бюджетного та Податкового кодексів України, органи місцевого самоврядування мають щорічно встановлювати ставки місцевих податків і зборів, що справляються в установленому Податковим кодексом України порядку. Відповідні ставки будуть діяти лише протягом року, на який прийняті.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Таблиця 10

п/п	Назва показника	У разі прийняття рішення про місцеві податки та збори на 2020 р.	
		Ставка, %	Очікуваний обсяг надходжень тис.грн.
1.	Разом <i>надходжень</i> до місцевого бюджету, в тому числі:	X	3 246,336
	- Податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки	0,5%	1 466,336
	- Плата за землю (ставка земельного податку)	1%	1 780,00
2.	Кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта, один.	1065	
3.	Розмір коштів, що витратимуться суб'єктами господарювання та/або фізичних осіб, пов'язаними з виконаннями вимог акту, грн.	3 246,336	
4.	Час, що витратиметься СГ та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта, години на 1 суб.	2	
5.	Рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта, % Оприлюднені повідомлення, проект рішення, АРВ: - на офіційному сайті Барської міської ради; - на стенді Барської міської ради;	76%	

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Оцінка ефективності регуляторного акту буде здійснена за допомогою проведення базового, повторного відстеження результативності регуляторного акту.

Відстеження результативності регуляторного акта буде проводитись статистичним методом.

Для відстеження результативності рішення Барської міської ради відповідно до ст. 10 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» буде застосовано аналіз статистичних даних, даних бюджетної та податкової звітності. Терміни відстеження результативності дії запропонованого проекту рішення міської ради встановлені:

- базове – до дня набрання чинності регуляторним актом;
- повторне – через рік з дня проведення базового відстеження, але не пізніше 2-х років з дня набрання чинності цим актом;
- періодичне – через три роки з моменту закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього акту.

Відстеження результативності даного рішення буде здійснюватися відділами МА ЖКГ, земельних відносин та фінансовим відділом Барської міської ради статистичним методом з використанням офіційної інформації Барської ДПП Жмеринського управління ГУ ДФС у Вінницькій області.

Моніторинг впровадження регуляторного акта покладений на фінансовий відділ Барської міської ради та постійну депутатську комісію з питань соціально-економічного розвитку, бюджету, фінансів, цін та інвестицій, які відповідно до своїх повноважень забезпечують виконання засад державної регуляторної політики при прийнятті рішень міської ради та її виконавчого комітету.

У проекті рішення відсутні положення, які містять ознаки дискримінації, правила та процедури, які можуть містити ризики вчинення корупційних правопорушень.

Проект не стосується питань впливу реалізації акта на ринок праці.

Міський голова

А.А. Цицюрський

Начальник фінансового відділу

І.М. Ковтун

ТЕСТ
малого підприємництва (М-тест)

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з 01 березня 2019 р. по 01 квітня 2019 р.

Таблиця 1

п/п	Вид консультації (публічні консультації прями (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прями (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1.	Робочі наради та зустрічі (опитування)	2	Ознайомлення представників малого бізнесу з запропонованими розмірами ставок податку на майно на 2020 рік та отримання інформації про можливість сплати податків
2.	Вид консультацій: телефонному та усному режимі, інтернет консультації	25	Отримання інформації про встановлення ставок податку на майно на 2020 рік обговорено та запропоновано залишити розміри ставок місцевих податків на рівні запропонованих

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

- кількість суб'єктів підприємництва, на яких поширюється регулювання:
1065 (одиниць), у тому числі:
2 / малого/ 1063 /мікро/
- питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 100 (відсотків).

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

Таблиця 2

п/п	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)	0	0	0
2	Процедури повірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади та місцевого самоврядування	0	0	0
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати – витратні матеріали)	0	0	0
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)	0	0	0
5	Інші процедури (сплата податків), гривень	3 048,20	0	0
6	Разом, гривень (сума рядків 1+2+3+4+5)	3 048,20	0	0
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	1065		
8	Сумарно, гривень	3 246 336,43		
<p style="text-align: center;">Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування</p> <p style="text-align: center;">Розрахунок вартості 1 людино-години:</p> <p>Норма робочого часу на 2019 рік становить при 40-годинному робочому тижні – 1993,0 годин (норми тривалості робочого часу на 2019 рік. Лист Мінсоцполітики від 08.08.2018 № 78/0/206-18 «Про розрахунок норми тривалості робочого часу на 2019 рік»)</p> <p>Для розрахунку використовується мінімальна заробітна плата, що у 2019 році становить 4173,0 грн. та у погодинному розмірі 25,13 грн. (ст.8 Закону України від 23.11.2018 «Про Державний бюджет України на 2019 рік»)</p>				
9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання	1 год.х 25,13 грн.= 25,13 грн.	0	0
10	Процедура організації виконання вимог регулювання	1 год.х 25,13 грн.= 25,13 грн.	0	0
11	Процедури офіційного звітування	1,5 год.х 25,13 грн .=37,70 грн.	0	0
12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок	0	0	0

13	Іеші процедури (уточнити) не пердбачено	0	0	0
14	Разом гривень	87,96	0	0
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	1065		
16	Сумарно, гривень	93 677,40	0	0

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва

Бюджетні витрати органів місцевого самоврядування на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва, що встановлюється цим рішенням, не підлягають розрахунку, оскільки встановлені нормами Податкового кодексу України.

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

№	Показник	Перший рік регулювання (стартовий), тис. грн.	За п'ять років, гривень
1	Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	3 246,336	0
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	93,677	0
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	3 340,013	0
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	0	0
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	3 340,013	0

5. Розроблення корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання

На основі аналізу визначено, що зазначена сума платежів є прийнятною для суб'єктів малого підприємництва, а впровадження компенсаторних (пом'якшувальних) процедур не потрібно.

Міський голова

А.А. Цицюрський